

Warszawa dnia, 26 lipca 2012 r.

STOWARZYSZENIE GPP EKOLOGIA

Ul: Janka Muzykanta 1b, 02-188 Warszawa

Tel 22 831 71 85, Fax. 22 831 52 12

E-mail biuro@gppekologia.pl

KRS: 0000354454, NIP 5222958232

Pan Tadeusz Arkit

Posel na Sejm

Przewodniczący

Nadzwyczajnej Podkomisji

do rozpatrzenia rządowego projektu

ustawy o odpadach

Dotyczy: nowelizacja ustawy o odpadach

Szanowny Panie Przewodniczący,

Dziękujemy Panu za zaproszenie do konsultacji rządowego projektu ustawy o odpadach.

Stowarzyszenie GPP Ekologia zarejestrowane przez Sąd Rejonowy dla M. ST. Warszawy, pod nr KRS: 0000354454, powstało w maju 2009 r. zrzeszając i konsolidując **Grupę Polskich Przedsiębiorców (GPP)**, funkcjonujących w branży odpadowej, kooperujących ze sobą na rzecz poprawy i modernizacji systemu gospodarki odpadami.

Nasze Stowarzyszenie zrzesza kilkadziesiąt, podmiotów, segmentu MŚP ze wszystkich sektorów systemu gospodarowania odpadami: zbierających, zakłady przetwarzania, prowadzących procesy odzysku i recyklingu oraz unieszkodliwiania odpadów – o ugruntowanej pozycji rynkowej.

Implementacja do polskiego systemu prawnego nowej dyrektywy ramowej w sprawie odpadów, tj. dyrektywy Parlamentu i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r., stanowi niewątpliwą okazję do stworzenia uregulowań prawnych, porządkujących rynek gospodarki odpadami w naszym kraju, zmniejszenia negatywnego wpływu z wytwarzania odpadów i gospodarowania nimi na środowisko oraz zwiększenia wartości ekonomicznej odpadów.

Przedłożenie rządowe zawiera szereg nowych, istotnych z punktu widzenia gospodarowania odpadami rozwiązań systemowych zmierzających w pożądanym przez przedsiębiorców kierunku, takich jak

- wprowadzenie definicji „ produktu ubocznego”, (art.10);

Stowarzyszenie GPP Ekologia

Ul: Janka Muzykanta 1b, 02-188 Warszawa, tel. 22 831 71 85, fax. 22 831 52 12,
Email biuro@gppekologia.pl, NIP 5222958232, REGON 142522100, KRS 0000354454

www.gppekologia.pl

- doprecyzowanie „utruty statusu odpadu” , (art.14);
- wprowadzenie nowych zasad przekazywania odpadów i ponoszenia odpowiedzialności za gospodarowanie nimi; w tym wprowadzenie do systemu gospodarowania odpadami „sprzedawcy” i „pośrednika” (rozdz.9, art. 28 i dalsze);
- utworzenie na poziomie województw – Rejestrów uczestników systemu gospodarowania odpadami oraz Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz gospodarce odpadami (art.49);

W aktualnie funkcjonującym systemie gospodarowania odpadami występuje wiele niekorzystnych zjawisk i tendencji. Nowe propozycje regulacji, wprawdzie stanowią działanie w dobrym kierunku, jednak w naszej ocenie nie są wystarczające do eliminacji występujących patologii systemu. Fundamentalną dla poprawy funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami kwestią, jest właściwe określenie relacji pomiędzy uczestnikami systemu; jasne określenie kto i za co płaci oraz kto ponosi odpowiedzialność za poszczególne elementy systemu gospodarowania odpadami.

Proponowana w przedłożeniu regulacja (art.23) w odniesieniu do „kosztów gospodarowania odpadami” jest dalece niewystarczająca i , w naszej ocenie, nie stanowi dostatecznej implementacji zapisów ogólnej dyrektywy odpadowej w zakresie stosowania zasady „rozszerzonej odpowiedzialności producenta” .

Zastosowanie w nowej ustawie o odpadach zasady „rozszerzonej odpowiedzialności producenta”, **powinno naszym zdaniem oznaczać** : pozostawienie ostatecznej odpowiedzialności za organizowanie i finansowanie systemu zbiórki, przetwarzania, odzysku i recyklingu – Wprowadzającemu (**według podstawowej zasady gospodarki odpadami - zanieczyszczający płaci**).

W aktualnym projekcie, odpowiedzialności łatwo można się pozbyć – sprzedać ją komercyjnie działającej organizacji odzysku. Definiowane w dyrektywie ramowej „uczestnictwo Wprowadzających w zbiorowym systemie organizowania i finansowania gospodarowania odpadami” w proponowanym projekcie - zastępujemy „cesją odpowiedzialności za wynagrodzeniem”.

Faktyczny brak odpowiedzialności producentów za system gospodarowania odpadami powoduje, że często kierując się potrzebą minimalizacji kosztów: mając lub nie mając świadomości tego, że niższe koszty wynikają najczęściej z łamania prawa przez podmioty zajmujące się zbieraniem i przetwarzaniem odpadów, decydują się oni na korzystanie z usług firm nieuczciwych. . Producenci nie ponoszą jednak żadnej bezpośredniej odpowiedzialności za niezgodne z prawem przetwarzanie i odzysk urządzeń, ponieważ swoje obowiązki powierzają organizacjom odzysku.”

Jako kluczową dla poprawy funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego w Polsce – kwestę odpowiedzialności producentów (wprowadzających) – wskazuje również - raport Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową, „**Funkcjonowanie i nieprawidłowości w systemie zarządzania zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym (ZSEiE) w Polsce**, (marzec 2010 r.)

Dla przywrócenia właściwych z punktu widzenia celów regulacji – w relacji - Wprowadzający –

Organizacja odzysku- postulujemy : **tylko prowadzenie spraw na zlecenie, w imieniu i na rzecz a nie przeniesienie odpowiedzialności**;

Rządowe przedłożenie zawiera również nowe regulacje odnośnie postępowania z odpadami (art.33); Przewidziane delegacje dla odpowiednich ministrów wydania rozporządzeń zawierających wymagania co do szczegółowych sposobów postępowania z niektórymi rodzajami odpadów, jak i wymagania odnośnie procesów przetwarzania dla zapobiegania nieprawidłowościom w przetwarzaniu odpadów są niewątpliwie celowe i w pełni popieramy ten kierunek.

Mając jednak na względzie fakt, iż poziom rozwoju rynku gospodarki odpadami w Polsce jeszcze istotnie odbiega od rynków „starej Unii” proponujemy, by w ust. 4 art. 33 ustawy, (nie tracąc z pola widzenia celów tej regulacji), przewidzieć pewne okresy dostosowawcze w zakresie stosowania standardów przetwarzania, w treści:

art.33.4 Przepisy, o których mowa w ust. 2 i 3 powinny uwzględniać: poziom infrastruktury niezbędnej w procesie zbiórki i przetwarzania poszczególnych rodzajów odpadów oraz działania na rzecz konkurencyjności polskiej gospodarki.

Intencją postulowanej przez nas regulacji jest umożliwienie poszczególnym uczestnikom systemu gospodarowania odpadami przeprowadzenie procesu dostosowawczego do nowych standardów.

Dotyczy to zwłaszcza przedsiębiorstw z segmentu MSP.

Propozycja rządowa zawiera również daleko idące, (naszym zdaniem korzystne) rozwiązania o charakterze de-regulacyjnym w zakresie rejestracji i sprawozdawczości odpadowej.

Proponowane rozwiązania z jednej strony poprzez ograniczenie podmiotów zobowiązanych do rejestracji i prowadzenia ewidencji odpadowej i sprawozdawczości, z drugiej poprzez zastosowanie elektronicznego przetwarzania danych ułatwiają prowadzenie ewidencji, z drugiej jednak umożliwiają niezbędną kontrolę procesów.

Dla zapewnienia jeszcze większej przejrzystości i bezbłędnej identyfikacji uczestnika systemu gospodarowania odpadami - proponujemy, by: „dokumenty ewidencji odpadów, o których mowa w art.67.1.1 ustawy (m.inn. karta przekazania odpadu) zawierały poza wymienionymi w ust.3 i ust.4 - **numery rejestrowe** przekazującego, i przejmującego odpady.

W celu właściwej identyfikacji podmiotu z punktu widzenia uczestnictwa w systemie (czy jest to zbierający, przetwarzający, prowadzący procesy odzysku inne niż recykling, czy prowadzący procesy recyklingu, czy w końcu nie jest to podmiot zarejestrowany w Rejestrze), dla prawidłowej sprawozdawczości oraz przetwarzania danych (istnieje przecież wiele podmiotów o tej samej nazwie) – przydatność takiego rozwiązania wydaje się oczywista.

Szanowny Panie Przewodniczący,

Sytuacja na światowym rynku surowcowym i jej perspektywy na przyszłość zobowiązują nas jako kraj do zwiększonej aktywności w zakresie wspierania wdrażania innowacyjnych technologii, badań i unowocześniania procesów odzysku i recyklingu.

Szczególne znaczenie tej problematyce nadaje, przyjęty 29 lutego 2012 r. „Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI SUROWCÓW DLA PRZYSZŁEGO DOBROBYTU EUROPY – projekt europejskiego partnerstwa innowacji w dziedzinie surowców”.

Zagadnienie łączenia ochrony środowiska z nowoczesnymi i innowacyjnymi metodami odzysku i recyklingu prowadzącego do pozyskiwania surowców jest szczególnie istotne w przypadku niektórych grup odpadów; w tym pochodzących z zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, czy pojazdów wycofanych z eksploatacji - gdzie w ich składzie odpadowym znajduje się wiele istotnych z punktu widzenia surowcowego - pierwiastków, (np. pierwiastki ziem rzadkich).

Aktualnie w Polskich uwarunkowaniach brak jest:

- stosowania w procesach odzysku i recyklingu na dużą skalę nowoczesnych innowacyjnych technologii;
- zaawansowanych technologicznie i wdrożeniowo badań w zakresie odzysku i recyklingu surowcowego;
- wysoko-specjalistycznych instalacji do przetwarzania odpadów ZSEiE - *made in poland*.

Dotychczas, wiele wartościowych, czy nawet, tych „deficytowych o charakterze strategicznym” – surowców zawartych w odpadach - trafia - poza specjalistycznymi instalacjami do odzysku i recyklingu w postaci „prostego złomu” – wprost do hut, a pozostała część na skutek braku w kraju specjalistycznych i innowacyjnych technologii i instalacji – eksportowana jest do instalacji poza Polską.

W celu poprawy tej sytuacji postulujemy utworzenie funduszu celowego **na finansowanie rozwoju technologii, upowszechniania wiedzy i stosowania najlepszych praktyk, badań i projektów związanych bezpośrednio z innowacjami w odzysku i recyklingu surowcowym oraz innowacjami w zakresie zastępowania procesu unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych – odzyskiem i recyklingiem.**

Proponujemy wprowadzenie do ustawy - regulacji, dotyczącej obowiązkowych wydatków producentów w wysokości 0,1% przychodu lub 5% przychodów w przypadku organizacji odzysku (analogiczny mechanizm, jak w przypadku środków przeznaczonych na kampanie edukacyjne, przewidziane w ustawie o bateriach i akumulatorach oraz ustawie o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym).

Środki te, mogłyby być przekazywane na wyodrębniony fundusz celowy w ramach Narodowego Funduszu Ochrony środowiska i stanowić wsparcie dla projektów zgłaszanych w ramach ogłaszanych cyklicznie naborów wniosków.

Wnioski kwalifikowane mogłyby być według procedur wypracowanych przy programach operacyjnych i działaniach związanych z innowacyjną gospodarką – z przeznaczeniem na gospodarowanie odpadami.

Szanowny Panie Przewodniczący,

Dziękując w imieniu GPP Ekologia, Stowarzyszenia przedsiębiorców działającego na rzecz rozwoju polskiego rynku gospodarowania odpadami - za możliwość uczestnictwa w dyskusji w ramach „publicznego wysłuchania”, liczę, iż propozycje nasze staną się przedmiotem zainteresowania Wysokiej Komisji i przyczynią się do wypracowania regulacji ustawowych, wspierających system gospodarowania odpadami zgodnie z celami społecznymi polskiego Parlamentu.

Z wyrazami szacunku i poważania,

Witold Chemperek

Członek Zarządu Stowarzyszenia GPP EKOLOGIA